

[28th April 1960]

(4) THE COURTALLAM TOWNSHIP (VALIDATION OF TAXES AND LIBRARY CESS) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 16 OF 1960).

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Deputy Speaker, I move—

“That the Courtallam Township (Validation of Taxes and Library Cess) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 16 of 1960) be taken into consideration.”

Sir, The Courtallam Township Committee was constituted with effect from 1—10—1955 under the Courtallam Township Act, 1954. The provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, were applied to the Courtallam Township, subject to certain modifications.

In its Resolution, dated the 6th December 1955, the Township Committee proposed to levy property tax and certain other taxes enumerated in Section 78 of the Madras District Municipalities Act, 1920 in the Township with effect from the 1st October 1955, the date of the constitution of the Township. The rates of taxes were finally determined in the Township Committee's Resolution, dated the 8th February, 1956, and the demand notices were issued on the 26th August, 1956. On writ petitions filed by some of the assesseees in the High Court of Madras questioning the validity of the assessments on their properties, the High Court has held in its judgment, dated the 17th October 1959, that the Resolutions of the Courtallam Township Committee referred to above were illegal, as they authorised the levy of taxes with retrospective effect from the 1st October 1955. The High Court has also held that the demand notices for the property tax issued by the Township Committee were illegal on the further ground that they included library cess leviable under the Madras Public Libraries Act, 1948, which could not be levied in the Township. The main ground of the High Court for holding the levy as illegal is that the Township Act failed to make transitory provision authorising the levy of the tax till the Township Committee lawfully levied the same under sections 78 and 80 of the Madras District Municipalities Act. In view of the decision of the High Court, the assessments for a total period of ten halfyears commencing from the 1st October 1955, amounting to about Rs. 3.7 lakhs have been rendered invalid. The Township Committee cannot afford to sustain a heavy loss, as the very purpose of its constitution, viz., improvement of the Courtallam Town, would be defeated. In order to validate the levy, assessment and collection of taxes by the Township Committee in respect of the period from the 1st October 1955 to the 30th September 1960, it is necessary to enact legislation validating the levy, assessment and collection of taxes and library cess for the said period and to provide for the levy of library cess in the Township in future.

Clause 3 of the Bill provides for validation of the levy, assessment and collection of taxes under the Madras District Municipalities Act and the library cess under the Madras Public Libraries Act and clause 4 of the Bill provides for the future levy of the library cess under the Madras Public Libraries Act by the Township Committee.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Courtallam Township (Validation of Taxes and Library Cess) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 16 of 1960), be taken into consideration.”

28th April 1960]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3, 4 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

“That the Courtallam Township (Validation of Taxes and Library Cess) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 16 of 1960) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS COINAGE (ALTERATION OF REFERENCES) BILL, 1960
(L.A. BILL NO. 9 OF 1960).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the Madras Coinage (Alteration of References) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 9 of 1960) be taken into consideration.”

இது அணவை புதுக்காசாக மாற்றுகிற மசோதா. ஏற்கெனவே சிலவை மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் கொஞ்சம் பாக்கி இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அவ்வப்போது தயாரிக்கப்படும் அந்த அந்தச் சட்டங்களுக்கும் கொண்டுவருகிறோம். முன்னே எந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் இந்தச் சபை ஒத்துக் கொண்டதோ அதேமுறையில் இப்போதும் மாற்றி அமைக்கப்படுகிறது. ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Coinage (Alteration of References) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 9 of 1960) be taken into consideration.”

-SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் குறித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவில் கடைசியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற—அதாவது “ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸில்” “for the purpose of altering references to annas and pies into references to decimal coins”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மசோதாவைப் படித்து பார்க்கிறபோது 1 அணுவாக, அதாவது 6 நயாபைசாவாக உள்ளது 7 நயாபைசாவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல வேறு சில குறிப்புகளையும் பார்த்தேன். உதாரணமாக இன்னும் இரண்டு சட்டங்களையும் பற்றி சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

“தி சொஸைட்டீஸ் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்ட் ஆப் 1860” என்று இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் உள்ள சட்டத்தைப் பார்த்தால் 100 வார்த்தைகளுக்கு இரண்டு அணை என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவைப் பார்த்தால், 200 வேர்ட்ஸ்க்கு 25 நயாபைசே என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பார்ப்பதற்கு சிறியதாகத்தான் இருக்கிறது. 200 words and part thereof என்றிருக்கிறது. முன்புள்ள சட்டப்படி 210 வேர்ட்ஸ் இருந்தால் 36 நயாபைசே வசூல் செய்யப்படும். ஆனால் இப்பொழுதுள்ள மசோதாப்படி 50 நயாபைசே யாகிறது. ஆக, 210 வேர்ட்ஸ்க்கு 36-க்கு பதிலாக 50 நயாபைசே